

禮

記

疑

義

禮記疑義卷二十 文王世子

鄭氏註 孔顏達疏

吳廷華存疑

文王世子第八 以其記文王為世子時之法此於

世到缺為世子法此篇之內凡有五節從文王為  
武王為世子之禮下之事在上之法從世子學世子  
至周公踐作為第二節論在上教下設序序更  
奠先聖先師養老束序并明三王之教世子又更  
詢周公踐作抗世子法於伯禽之事自庶子之  
正於公族至不罰其類為第三節明庶子正理  
於與姓之義自天子視學至典於學為第四節  
詢天子視學卷三老三更并明公侯伯子男及  
歸養老於國自世子之記以終篇末為第五節  
疑義疏末以文王為世子以終篇末為第五節  
所行故更明尋常世子法各隨文解之法○廷華  
業聖人之法無人不可行豈有為常人之別立一

文王世子

禮記疑義卷二

法之理既  
未可下詳之

文王之為世子朝於王季日三鷄初鳴而衣服至於  
寢門外問內豎之御者曰今日安否何如內豎曰安  
文王乃喜及日中又至亦如之及莫又至亦如之其  
有不安辭則內豎以告文王文王色憂行不能正履  
王季復膳然後亦復初食上必在視寒暖之節食下  
問所膳命膳宰曰未有原應曰諾然後退武王帥而  
行之不敢有加焉文王有疾武王不說冠帶而養文  
王一飯亦一飯文王再飯亦再飯旬有二日乃閒立朝  
進反  
羊尚反  
飯反  
既反  
莫音暮  
上時掌反  
說他活反  
養

及從日者非下問  
三席同皆階義

訂義註三皆曰朝以其禮同內豎小臣之屬掌  
外內之通命者御如令小史直日矣謂五日喜

者孝子恒兢兢又復也莫夕也節謂居處故事

履端地也復膳飲食安也復初爰解也在察也

問膳問所食者未猶勿也原再也勿有所再進

為其失飪其味惡也退反其寢不取加庶幾程

式之帥循也不說冠帶言常在側亦一再飯欲

知氣力歲樂所膳間猶廖也疏下記世子朝父

則云命士以上味爽而朝日入而夕者朝禮其  
士禮簡故言夕今三皆曰朝者以其禮同故通

言朝於前。服者。程云。庶幾尚也。尚。庶幾為慕。尚之義。程武之者。程云。庶幾尚也。尚。庶幾為慕。尚尚文王。以為程。法武。仲也。釋文。云。云。不。敢有。如。馬。者。以。武。王。代。紂。功。業。既。成。恐。有。踰。越。之。王。之。嫌。故。此。者。云。不。敢。有。如。馬。者。病。重。之。時。病。恒。在。身。無。少。閒。空。際。病。今。既。瘳。不。恒。在。身。其。間。有。空。隙。故。云。閒。猶。說。凡。常。世。子。朝。父。母。每。日。亦。也。亦。是。疾。或。瘳。也。惟。二。合。文。王。朝。於。王。李。日。三。者。增。一。時。又。三。者。皆。稱。朝。並。是。聖。人。之。法。也。食。上。謂。獻。饌。食。下。謂。食。畢。徹。饌。而。下。文。王。問。進。食。之。人。其。父。所。膳。何。食。膳。宰。答。畢。文。王。又。命。戒。膳。宰。云。末。有。原。言。在。後。進。食。之。時。皆。須。新。好。無。得。使。前。進。之。物。而。有。再。進。蓋。再。進。必。爛。熟。過。節。為。失。氣。與。味。皆。惡。

也。膳宰應曰：諾。然後文王乃退，反其寢也。疑義疏按：緯侯之說，文王年九十六始稱王崩。後陰之曰：文則為世子之時未得為文王也。記者於後追而書之。

廷華崇其說，周禮衆詳之。又廬陵胡氏曰：緯書皆言文王九十六始稱王及崩，證曰：文此不經之說，蓋記者於後追稱王耳。當考其說是也。存之以正緯書之舛。

文王謂武王曰：女何夢矣？武王對曰：夢帝與我九齡。文王曰：女以為何也？武王曰：西方有九國焉。君王其

終撫諸文王曰非也古者謂年齡齒亦齡也我百爾

九十吾與爾三焉文王九十七乃終武王九十三年

終撫諸文王曰非也古者謂年齡齒亦齡也我百爾

訂義註問何夢者開後容卅帝天也撫猶有也

年天氣也業二字與爾之難齒人壽之數也九齡

九十年之祥也言與爾三者明傳業於女爾三

說明傳業說混以疏女受而成之言終者君子曰

終終其成功執疏爾難釋天云周曰年稔也稔

歲禮云男八月生齒八歲而亂齒是人壽之數

也人之年穀一執而零落之義年齒之數賦命自然

不可延之寸陰下可減之甚到文王九十七武

王九刊三天定之數令文王云吾與女三者示  
其傳基業於武王成使武王承其所傳之業此  
乃教戒之義訓疏文王疾瘵武王得安陸文王  
非自然之理問爾其何夢武王對曰夢見天帝與我九齡文  
語武王云天既與女九齡之言女以九齡為何  
事也武王曰齡善也是福善之事西方有九國  
未賓既夢得九種齡善君王其終撫諸撫有也  
諸之也言王終有之業或云齡傳也故有九國  
近姑文王曰女之所言非也古者謂年齡謂稱  
年為齡古者稱齒亦為齡天既與女九齡女得  
九十年之祥是我為百歲爾為九十吾與爾三



馬言我齡百年中與爾以三年馬皇氏云九齡  
謂鈴鐸謂天以九個鈴鐸而與武王徧驗書本  
齡皆從萬解為鈴鐸於理有款今謂天直以九  
齡與武王不知齡是何事故文王不審云女以  
為何無謂存撫人之考折天定其數今日吾與  
爾三是不知命非文王之言也文王受命惟中  
身謂五十也享國五十年則百矣云九十七非  
也石林葉氏曰人之精神與天地陰陽流通故  
其夢亦與應焉古者有占夢之官獻吉夢贈惡  
夢參考日月星辰陰陽天地之變則夫夢者先

王所同以為信也文王九十七而終武王九十  
三而終果以為夢邪是壽命不屬之天而損益  
者人也由是視之我百爾九十非夢也其傳之

妄歟

素此致漢  
士之說

疑義註言君王則有作此說受命之後也文王以

勤憂損壽武王以安樂延年說言君王則此受

之王為西伯受命之後也按書傳云文王受命

之一年質皮為之訟二年代鬼方三年代密須四

年伐犬夷五年代者六年代崇七年而崩書序

云啟始咎周鄭註云紂聞文王三伐皆勝而始

伐密須四年伐犬夷別被囚在四年之末五年  
之初於時必稱王若其稱王反叛已露紂何

有因後釋之是如於時必未  
年伐者放傳云五年之初得  
釋文王文王出則杜器六年  
皇矣詩伐崇是頽是馮行天  
受命之後皆謂受命六年之  
亦在丹書之命故中侯我意  
於昌戶受命之時已三分有  
國於特木宥則非有二分指  
義學假虛彭侯之仗太知定  
以勅受弱壽若以文王當紂  
受頓壽也無逸篇云文王自  
遠觀食是勅憂也云文王以  
以文王之業故安樂終于詩  
萬物咸多始於勅安樂終于  
廷莘崇廬陵胡氏曰武王意  
有九國也言君王者鄭云此  
儒云紂聞文王三伐皆勝始  
畏惡之因於美里

三伐謂自伐虢方至犬夷則被囚在四年也於  
時若稱王則反狀暴白紂肯釋其囚即書傳又  
云五年伐者殷傳云五年之初得散宜生獻寶  
而釋文王先儒因謂是年克暴至六年代崇則  
稱王故詩皇矣伐崇顛禍行天子禮若然文王  
與紂為二王矣安得云以服事紂乎且書云文  
王受命唯中身厥享國五十年是受命以後五  
十年乃崩今云受命七年而崩已自謬矣又云  
受命稱王妾可知也然則受命云者止謂諸侯  
獲天助爾非稱王也詩書云王者皆追稱爾其

說足証註說之外至損壽延年說則直以這樂  
勳也况執說武王烏得第以安樂目之此記本  
可疑註說又誕妄如此何以為訓

成王初不能蒞作周公相踐作而治抗世子法於伯  
禽欲令成王之知父子君臣長幼之道也成王有過  
則撻伯禽所以示成王世子之道也文王之為世子  
也相惠亮反  
長行犬反

疑義註蒞視也不能視作階行人君之事踐履  
也代成王履作階攝王位治天下也抗猶舉也  
謂舉以世子之法使與成王居而學之以成王

之過擊伯禽則足以感喻焉言文王為世子題

上事則說按鄭註金縢云文王崩後明年生武王

王言周公明年將踐阼周公欲代之攝政羣叔

明年成王收捕周公之黨時成王居東三年成

王年十五迎周公反此攝之元年也居攝四年

一也明年成王即政年二十七年成王年二十

成王幼不能踐阼之事也經云周公相踐阼而

治知非周公輔相成王也云踐阼而治必知周公

而鄭而立人云周公踐天子之位是代君位也依

疏武王既終成王幼弱不能蒞阼階行人君之

事周公乃輔相成王令成王且在學學世子之

道周公代成王踐履昨階攝王位而臨天下乃  
興舉世子之法於伯禽伯禽舉行世子之法以  
示成王欲令成王視而法之使知父子君臣長  
幼之道成王有過則蒞伯禽者若成王法教伯  
禽不能備具而有過失周公則管蒞伯禽責其  
不能以世子之禮教成王也必如此者所以示  
成王世子之道文王之為世子也者從篇首以  
至於此是文王之為世子及武王成王之法其  
武王成王為世子之禮皆上法文王故以文王  
之為世子總結之也

廷華崇成王幼之說周禮天官案辨之已詳此  
記大槩劉子駿等為新莽居攝作傳會其說如  
此記者混載之耳况所謂踐阼者明是公相王  
踐之而必以公自踐之乎且即如疏說武王元  
年生成王伐商在十三年又二年王疾疾瘳後  
又四年崩共十九年尚得曰成王六十歲耶今  
合註疏並以疑存之又收臨也視義曲而無謂  
凡學世子及學士必時春夏學干戈秋冬學羽籥皆  
於東序小學正學于大胥贊之籥師學戈籥師丞贊  
之胥鼓南春誦夏弦大師詔之瞽宗秋學禮執禮者



詔之冬讀書典書者詔之禮在瞽宗書在上庠

學戶反

教也下並同

訂義註時者四時各有所宜學士謂司徒論俊選所升於學者于庠也戈句子戟也用動作之時學之羽籥籥舞象文也用安靜之時學之詩云左手執籥右手秉翟小學正以下四人皆樂官之屬也通職秋冬亦學以羽籥小樂正樂師也周禮樂師掌國學之政教國子小舞大胥掌學士之版以待致諸子春入學舍某合舞秋頒學合聲籥師掌教國子舞羽吹籥而南夷之樂

也。胥掌以六樂之會，正舞位。旄人教夷樂，則以

鼓節之誦，謂歌樂也。弦謂以絲播詩，陽用事，則

學之以聲，陰用事，則學之以器。因時順氣於功

易成也。周立三代之學，學書於有虞氏之學，與

謨之教所興也。疏四時各有所宜，學者即下云

是也。云學士謂司徒論俊選所升於學者，則王

制云王子卿大夫元士之適子及國之俊選等

升於學，謂大學也。故下云於東序是大學也。干

府也。府，擇也。府所以擇難，故以十為府也。云

之，後四之者，按考工記，戈廣二寸，內倍之，胡三

我，也。春夏陽氣發動，故云用動。文，章也。時，學之秋

冬，學羽籥，羽籥在羽也。秋，則體成。文章也。時，學之

何，羽籥，籥，籥，象文也。者，宣八年，公羊傳云，籥者

風高兮之篇也證羽之義以秋寒漸靜  
故云用安靜之時學之虛植以爲春秋  
之秋教羽冬引鄭詩左手執戈右手中  
戈秋教羽冬引鄭詩左手執戈右手中  
冬羽同教春夏亦同教于戈義或然也  
年二十升大教者周禮樂師掌教國子  
者此爲師云教戈人教此小樂正教于  
樂師教小舞則云小樂正教此樂師也  
持亦教刊舞也云小樂正教此樂師也  
正及小樂也云周禮樂師掌樂有樂師  
小舞者證樂師有教舞之事小舞者謂  
時教之舞其舞師有收舞之舞皇諸子  
舞也云大舞其舞師有收舞之舞皇諸子  
會美也云大舞其舞師有收舞之舞皇諸子  
大齊合舞秋學士版籍以待聚致諸子  
上也春時入學釋讀蒞之策禮先諸子  
聲使應曲折云籥師掌教國子舞羽吹  
籥者證音

篇師有教樂之事周禮唯胥謂大胥南謂南  
者或諸侯之禮或異代之法胥謂大胥南謂南  
夷之樂故云胥鼓而命決云東夷之樂曰  
以節而樂故云胥鼓而命決云東夷之樂曰  
其南一名仕明堂位云任南蠻之樂也云胥掌  
以六樂之名會正舞位者證大胥所以鼓節而  
由正舞位故也云龍人教夷蠻者明夷樂者證  
樂之人是龍人也教夷蠻者明夷樂者證  
夷言先王以萬舞之雅樂以四夷之南樂以  
舞之文樂進旅退旅別如三舞子得其所以  
借差引之者證此經之南樂謂誦歌樂之四  
皆教之也誦謂歌樂者謂誦誦歌樂之四  
以琴瑟歌也誦謂樂章也若謂誦誦歌樂之四  
被詩之音節詩音則樂章也若謂誦誦歌樂之四  
學于戈而用者若其未升大焉而用靜皆振年  
十升於大也學若其未升大焉而用靜皆振年  
強在殿之誓宗也云陽聲亦清輕云陰用事則  
是陽主清輕故學聲亦清輕云陰用事則  
學之以器所宜屬動靜之主氣於學功業易成也  
質因四時所宜屬動靜之主氣於學功業易成也

云周立三代之學者謂立虞夏殷學也其虞之  
學制在國而在西郊則周之小學也夏殷之  
學亦在國而鄭註儀禮云周立四代之學於  
皆合周家為古耳故與此註不同夏后氏之學  
在上庠抑周之小學為夏之制也先師以為三  
代之學皆立大學小學今按下卷老於東序是周  
之大學夏之東序也又王制云養老於虞序是  
周之小學為虞序也又此學虞學也學舞於夏  
大學小學更何所學也疏此一節是第二節  
中教世子及學士時節兼明所教之官及所教  
之虛凡學世子及學士必時者學謂教也言三  
王教世子及學等必存逆四時所宜則下文之  
類是也姚氏舜牧曰胥鼓南

疑義註于爻萬舞象武也詩云以雅以南以箏

不借學舞於夏后氏之學文武中也學禮樂於  
殷學功成治定與已同也疏云干戈萬舞象武也  
萬者何干舞也以其用干故知象武若其大武  
則以干配成則明堂位云朱下玉戚冕而舞大  
武若其小舞則以干配戈則周禮樂師教小舞  
干舞是也云學書於虞氏之學典與之教所興  
也者虞書有典有謨故就其學中而教之則周  
之小學也云學舞於夏后氏之學文武中也  
后氏上受舜禪是文下有湯伐桀武以此二者  
之間故云文武中以魚行文舞武舞故也云  
禮樂於殷之學功成治定與已同也者以湯放  
桀武王伐紂殷周革命事類相似故云功成治  
定與已疏春時萬物有孚甲故象干也夏氣茂  
盛萬物體壯枝葉似戟有句于也籥聲出於中  
冬則萬物藏於中此經離多有諸侯之禮故謂

之大樂正小樂正也

廷華案文武中反功成治定說其義未確疏講  
干戈及箚說並失之鑿又此記大小樂正不見  
於周禮註以小樂正擬樂師於理為近姑存之

疏以諸侯言之不知何據

以干戈為舞及小樂以南說詳春官樂

凡祭與養老乞言合語之禮皆小樂正詔之於東序  
大樂正學舞干戚語說命乞言皆大樂正授數大司  
成論說在東序

訂義註詔學以三者之威儀也養老乞言養老  
人之賢者因從乞善言可行者也合語謂鄉射

鄉飲酒大射燕射之屬也鄉射記曰古者於旅也語投學以三者之義也成斧也語說合語之

說也數篇教論說課其義之深淺才能優劣下

云樂正司業父師司成即大司成司徒之屬師

氏也樂其說木的蓋師氏雖有教國子之文未

然此記三事下應一師氏掌以燧始王教國子

以三德三行及國中失之事也教也教以三者學

成儀容說言祭與養老乞言及合語行禮之時

也故持楚茨論祭禮之事云笑語平聲箋云古

者於旅也語是祭有合語也養老既乞言自然

之法故云古者於旅也語言合語者謂合會義



理而語說也前文小樂正既大樂三者之成于威  
大樂正則前經云祭也祭之則前經云祭也祭之則前經云祭也  
不干云祭則前經云祭也祭之則前經云祭也祭之則前經云祭也  
皆教之以語說義理命乞言者則前經云祭也祭之則前經云祭也  
樂正以語說義理命乞言者則前經云祭也祭之則前經云祭也  
及樂正士於老者謂于或語則前經云祭也祭之則前經云祭也  
大樂正授教者謂于或語則前經云祭也祭之則前經云祭也  
正之官授教者謂于或語則前經云祭也祭之則前經云祭也  
使知義理此經子與前學士等篇章之數為之相似前說  
經小樂正乃教既深故大樂正亦在東序小樂正亦在東序  
樂正教義理既深故大樂正亦在東序小樂正亦在東序  
序之下者成儀大樂正之時亦在東序小樂正亦在東序  
品以三者成儀大樂正之時亦在東序小樂正亦在東序  
大司成之官論量課說此世中子學士等義理於是  
深司成之官論量課說此世中子學士等義理於是  
正司成之官論量課說此世中子學士等義理於是  
亦與大樂正相次故司成之官論量課說此世中子學士等義理於是  
國子故知師氏也引師氏以其做詔王以成下者皆教

師比戰文共書傳大為父師周禮師氏中大  
夫云教國子以三德三行三德一曰至德以為  
道本二曰敬德以為行本三曰孝德以知逆惡  
教三行一曰孝行以親父母二曰友行以尊賢  
良三曰順行以事師長云及國中大夫之事者中  
謂中禮失謂夫禮掌國家中禮失禮之事也  
疏此一節還是第二節中教世子及學士祭與  
養老合語之成儀又教世子等祭與養老合語  
之義理兼明所教之官及所教之禮又明司成  
之官考課才藝深淺也凡祭與養老乞言合語  
之禮者此之一凡總包三事也皆小樂正詔之  
於東序謂小樂正以此祭及養老合語三者之  
成儀以教世子及學士等

疑義疏云合語謂鄉射鄉飲酒大射燕射之屬也者此經先云祭與養老乞言別云合語則合語非祭與養老也故知是鄉射鄉飲酒及大射燕射之等指儀禮成文而言之以其此等至旅剛之時皆合語也但前經云祭故養老乞言與祭相連故尊之序在合語之上此經不云祭故略其養老在語訖之下三者一從祭二是養老乞言三是合語之禮

廷華朱疏謂祭亦合語又謂養老亦合語則註射飲說特牲祭及養老外尚有合語之節也疏

乃以合語非祭及養老非矛盾乎又上言祭及養老下不言祭及養老者上祭及養老以教成儀言授數主義理故止言乞言合語也疏說支梁不可解說至註所謂三者一是祭二是養老三是乞言合語疏分乞言合語為二豈乞言者不合語

凡侍坐於大司成者遠近開三席可以問終則負牆列事未盡不問

訂義註開猶容也容三席則得指畫相分別也席之制廣三尺三寸三分則是所謂函丈也須

牆者卻就後席相辟不同者錯尊者之語不敬也疏去大司成遠近中間可容三席則函一席可也以指畫而問也終則負牆者問終則起卻就後席負牆而坐辟後來問者列事未盡下問者其問事之時必待尊者言終如有不曉然後更問若尊者序列其事未得終盡則不可錯亂尊者之語而板有沿問則為不敬也○葉疏此一節三尺三寸三分說詳曲禮末此姑存疏此一節論國子侍坐於大司成之儀

凡學春官釋奠於其先師秋冬亦如之

訂義註官謂禮樂詩書之官周禮曰凡有道者有德者使教焉死則以為樂祖祭於瞽宗此之謂先師之類也若漢禮有高堂生樂有制氏詩

有毛公書有伏生億可以為之也不言夏夏從

春可知也釋奠者設薦饌酌奠而已無迎尸以

下之事春疏禮樂詩書之官者謂所教之官也若

樂正采師等釋奠也教禮者則執禮之官釋奠

也皇氏云六其教雅各有時其釋奠則四時各有

其學倫而行之引周禮曰凡有造者此周禮大司

教馬元則以馮樂祖祭於昔宗者此周禮大司

樂文引之者禮之官有德也後世釋奠祭之然

則禮及詩書之類也先師之類也亦各祭於其學也故云

以為書禮之類也先師之類也亦各祭於其學也故云

此之謂先師之類也先師之類也亦各祭於其學也故云

祖其餘不見者周禮文不共也云若漢禮有書  
堂生樂有制氏詩有毛公書有伏生者皆漢書  
儒林傳文按書傳伏生濟南人故為秦時博士  
孝文帝時以書教於菴宮之間詩有毛公者皆  
公趙人治詩為河間獻王博士高堂生者魯人  
漢興為博士傳禮十七篇其文志漢興制氏以

文王學

歌樂聲律世為樂官頗能記其經及禮多矣而不能  
言其在是其事也其儒林傳詩書及春秋不引  
不言者以其非後書禮樂故不引易及春秋不引  
者以此經唯有時書禮樂故不引易與春秋云  
德可以為之也若德是發語之聲言此等之人  
後世亦可為先師也疑而不定故發聲為德又  
三時釋義問不言夏故言夏從春可知也以其  
釋奠直奠其物無食飲酬酢之事故云此論  
以無尸者以其主於行禮非報功也  
四時在學釋奠之事凡學者謂禮樂詩書之學  
於春夏之時所教之官各釋奠於其先師秋冬  
之時所教之官亦各釋奠於其先師故云秋冬  
亦如之猶若教書之官春時於庠序之中釋奠  
於先代明書之師教禮之官秋時於瞽宗之中

釋奠於其先代明禮之師如此之類是也

凡始立學者必釋奠於先聖先師及行事必以幣凡釋奠者必有合也有國故則否

訂義註謂天子命之教始立學官者也先聖周

公若孔子也疏諸諸侯新定國天子命之教然後為學

是也知非天子始立學者以此下文云有國故

則否是廣記諸侯之國故知此始立學者據諸

侯也但天子立學夏殷周四代之學若諸侯止

立時王一代之學有大學小學耳其所習經業

皆於侍子學中此立學為重故凡先聖常奠為

祀故惟祭先師此經始立學故奠先聖先師  
疏此明諸侯之國天子命之始立學者必釋奠  
於先聖先師及行事之時必用幣而行禮諸侯



言始立學必釋奠於先聖先師則天子始立學亦釋奠於先聖先師也夫子云四時釋奠於先師不及於先聖者則諸侯四時釋奠亦不及先聖也始立學云必用幣則四時常奠不用幣也皇氏云行事必用幣謂禮樂器成及出軍之事其告用幣而已按祭器用幣下別共其文此行事必用幣繫於釋奠之下皇氏乃離文析句其義非也長樂劉氏曰周有天下立四代之學虞庠則以舜為先聖夏學則以禹為先聖殷學則以湯為先聖東膠則以文王為先聖各取當時

左右四聖成其德業者為之先師以配饗焉此天子立學之法也欲使國之肖子學士及其學則景仰先聖先師之道以為模範焉是以四時釋奠率國子舞而奠幣所以致其誠而效法之也陳氏集說曰凡行釋奠之禮必有合樂之事若國有凶喪之故則雖釋奠不言樂也廷華業釋奠即上四時釋奠視祭為輕惟始立學者乃合先聖餘止行於先師恐其瀆也

疑義註合謂國無先聖先師則所釋奠者當與隣國合也若唐虞有夔龍伯夷周有周公魯有

孔子則各自奠之不合也疏謂諸侯之國無先聖  
先師則合祭  
此先聖先師故云合也非謂就彼此而祭之當  
遠合祭耳若魯有孔子顏回餘國祭之不必於  
魯若已國有先聖先師則不須於鄰國合也當  
各自祭故云有國故則否是唐虞有變龍伯夷  
周有周公魯有孔子是國故有此人則不與鄰  
國合祭也

廷華案註說古不聞有此制且於有合義亦不  
符况王者同文之世斷無各立一先聖先師而  
祀之；理况如鄭所舉先師先聖千古不過教  
人欲諸侯各祀其國所有之人此必不可得之  
數故特以集說正之長樂陳氏曰國有故則否

與曲禮歲山祭祀同義集說蓋本此言之誠哉  
凡大合樂必遂養老

訂義註大合樂謂春入學舍萊合舞秋頒學合  
聲於是時也天子則視學焉遂養老者謂用其  
明日也鄉飲酒鄉射之禮明日乃息司正微惟  
所欲以告於先生君子可也是養老之象類

大合樂者凡者非一之辭鄭以大合樂謂春入  
學釋義合舞秋頒學合聲者其月今享春大合  
樂則亦在其中以李春大合樂其文自明故鄭  
不引之耳云於是以李春大合樂其文自明故鄭  
大春春合舞秋頒學合聲雖無天子視學之文又月  
令李春大合樂天子親往則明春合舞秋合聲  
之時天子亦親視學也云遂養老者謂用其  
日也者按鄉飲酒鄉射禮明日乃息司正云微

惟所欲以告於先生君子可也先生謂政仕者君子謂卿中有德行者此皆老人也故云足養  
老之說此明合樂之時天子視學於其明日必遂  
養老

凡語於郊者必取賢斂才焉或以德進或以事舉或以言揚曲藝皆摯之以待又語三而一有焉乃進其等以其序謂之郊人遠之於成均以及取爵於上尊也

訂義註語謂論說於郊學曲藝謂小技能也又語為後復論說也三說之中有一善則取之以有曲藝不必盡善進進於衆學者序者又以其

藝為次遠之者不曰俊選曰郊人賤技藝董仲

舒曰五帝名大學曰成均則虞庠近是也疏語

誅學士才能也德所先也或德者選謂用爵之也

德最為上故選之宜先也或以事舉者舉用之也

者以唯無德而解世事也揚亦進舉之類互言之雖

無德無事而能言語應對堪為使命亦舉用之

曲藝皆藝之者曲藝謂小技術若醫卜之屬

人語謂後復論說之日今待後時若春待秋時

也三而一有者者乃進其等者等輩類也若說三

向一事有一善者則進其大較輩中也以其序者三

臨川吳氏曰進舉揚皆謂升之鄉學也誓謂戒  
屬之使勉於學也進進於曲藝之上序者所進  
非一人於所進中人自為高下之等也遠之者  
彼鄉學以進士得升於大學而為俊士於天子  
視學飲酒時得取堂上之尊以相旅此鄉人去  
成均取爵之俊士尚遠也曰以及者蒙上遠之  
說下謂遠之於成均及成均非思被郊人之謂  
素或謂鄭本遠之謂之郊人下於成均九字人  
自為句謂名為郊人所以遠之及其德成進於  
成均猶反取爵上尊與廷華崇誓之者王制凡  
進士同也此亦一說也廷華崇誓之者王制凡  
執技以事上者祝史射御醫卜及百工凡執技

以事上者不貳事不移官出鄉不與士齒故勉  
之使進於賢才之學而不以曲藝終也此見先  
王成就人才之廣

疑義註取賢敘才大樂正論造士之秀者升諸  
司馬曰進士謂此矣誓謹也皆使謹習其事遠

之者俟事官之缺者以待之

疏即人雖有次序  
待缺當擬補之

若國子學士木官之前俱為後選以天子飲

才及藝者木官之前不得同為後選也天子飲

酒於鄉學則鄉人亦得酌於上尊以相旅疏周

庠為小學在西鄉今疏名曰鄉入言其猶在鄉  
天子親視學西鄉

學也凡飲酒之禮尊者酌堂上之尊卑者酌堂



下之尊故特牲禮主人獻賓及獻眾賓獻長兄弟獻次賓獻次兄弟等皆酌於堂下之尊以相旅令郊人亦得酌堂上之尊故曰取爵於上尊思澤被及於此郊人所以榮之此以下明官爵於學士已成者

廷華柴王制簡不帥教者鄉移之郊郊移之遂則秀者亦當由遂學升之郊學由郊學升之鄉學然後升之司徒又升之大學雖郊遂莫考其理亦當與由鄉升於司徒等此記即由郊升於鄉之事也語論也蓋即王制命鄉論秀士之論

謂論而升之鄉也。若所謂造士者，據王制曰：升於司徒者，不征於鄉；升於學者，不升於司徒。曰造士。又曰：大樂正論造士之賢者，以告於王，而升諸司馬。曰：進士。今尚在鄉，由鄉升之鄉，由鄉升之司徒，尚須兩次論定，而後升焉。得選謂造士及進士。至用人之法，惟升於司徒而安於小成者，乃用之為鄉遂之吏。其不安於小成者，則升之大學。若在鄉學，則尚未為司徒所用。焉得云侯事官之缺者，以待之？又焉得云官爵學士，况以遠之為待之？其義尤未合也。且此特升之

鄉耳尚未升之司徒焉得運取上尊於成均或謂此郊即指鄉學言升於鄉故得入於大學耳其說亦似但鄉只升之司徒尚未升於大學焉得運取成均之尊况註且明言郊學耶又據王制曰大學在郊又曰養國老於東膠養庶老於虞庠虞庠在國之西郊彼註以虞庠為小學以養庶老之義推之彼註是也此註既以成均為大學則是在郊之大學與虞庠不同焉得以虞庠目之疏且以小學目之乎至謂之郊人者蓋德事言得一皆可述曰郊人則已由郊升之鄉

但賤其曲藝雖在鄉尚別之為郊人蓋激其愧  
厲以進於大成耳若尚在郊學則郊人矣又何  
得獨謂之郊人乎至飲酒之法無問尊卑皆酌  
堂上之尊特牲獻酢亦酌上尊至旅酬無筭爵  
乃設壺於堂下階之東西自賓及眾兄弟無問  
尊卑皆酌於下尊郊人何人乃獨得酌上尊於  
天子之前耶况彼經下尊本旅酬禮焉得以獻  
禮目之且所謂尊者酌上尊卑者酌下尊又何  
所據即要之此不過謂成均旅酬之大槩細別  
言之宜其舛耳謹字亦未的

始立學者既興器用幣然後釋菜不舞不授器乃退  
備於東序一獻無介語可也教世子與依註

訂義註禮樂之器成則饗之又用幣告先聖先

師以器成釋菜告先聖先師以器成有時將用

之釋菜禮輕也釋奠則舞舞則授器司馬之屬

司兵司戈司盾祭祀投舞者兵也言乃退者謂

得立三代之學者釋菜於庠庠則備賓於東序

魯之學有未廋東序特崇也言教世子亦題上

事或持雜記宗廟之器成則饗之以報厥是器

先聖先師以器成也前用幣且云告器成此釋  
菜云告器成將用則兩告不同也熊氏云用幣

則無菜用菜則無幣皇氏云不用幣擇菜此月  
告其義恐非也按四時釋奠不用幣擇菜此月  
幣及擇菜及先聖者以上文始立學釋奠先  
先師此文亦云始立學及器新成事立於四時常  
奠也故學記云始立學及器新成事立於四時常  
及先聖者此以下文云天子禘不視學則祭菜與視  
學為一也此及下文天子禘不視學則祭菜與視  
知學記祭菜及先聖者此及下文天子禘不視學則祭菜與視  
先聖者以共四時入學也無氏云月令擇菜不  
制釋奠於學註以為釋菜其幣和辨釋奠者  
是告祭之禮初天子出師受成於學告之無牲  
明反告亦無牲也故謂釋奠一時亦不及先聖也  
凡釋奠有六始立學擇奠一時亦不及先聖也  
通前五也王制師還擇奠於學六也釋菜有三  
春入學擇菜合舞一也此器擇菜二也學記  
皮弁祭菜三也秋頒學合舞無擇菜之文則不  
釋菜也擇幣惟一也則此器用幣是也以前  
皆無氏之託表或當然也此既擇菜為舞不可  
為舞所以大芥云春舍菜合舞以釋菜為舞者



者之器乃退俛於東序釋菜虞庠既畢乃從虞  
庠而退乃俛禮其賓於東序之中其禮既殺唯  
行一獻無介無語如此於禮可也從上凡學世  
子至此皆是教世子之法其間雖有王子公卿  
大夫元士之子及國之俊選諸侯之事及釋奠  
養老之事雖非一也以世子為主故云教世子  
以總之姚氏舜牧曰嚴陵方氏云一獻則無酬  
酒之煩無介則無傳命之助無語則無合語之  
禮亦是但以愚見合語必以介無介語者無介  
以合語也當是一事自凡學世子至始立學者



諸條皆為教世子而發故未綴教世子句然此  
法自三代以來未之有改周公抗法於伯禽意  
全在成王之德故復提三王教世子句於以  
周公踐阼句

疑義疏若其諸侯惟立時王之學何得云乃退  
儉於東序故云乃退者得立三代之學得有夏  
之東序謂諸侯有功德者得立三代之學若魯  
國之北東序與虞庠相對東序在東虞庠在西  
既退儉於東序明釋菜在於虞庠云魯之學有  
未康東序馨宗也者明堂位文也

廷華案註家主二王後得用天子之禮其說亦  
其一耳米廩馨宗係明堂位誇大魯事之說焉  
得據以為正

凡三王教世子必以禮樂樂所以修內也禮所以修  
外也禮樂交錯於中發形於外是故其成也懌恭敬  
而溫文立太傅少傅以養之欲其知父子君臣之道  
也太傅審父子君臣之道以示之少傅奉世子以觀  
太傅之德行而審喻之大傅在前少傅在後入則有  
保出則有師是以教喻而德成也師也者教之以事  
而喻諸德者也保也者慎其身以輔翼之而歸諸道

者也。記曰：虞夏商周，有師保，有疑丞，設四輔及三公，不必備，唯其人。語使能也。君子曰：德德成而教尊，教尊而官正，官正而國始。君之謂也。

訂義註：中心也。悻說悻養猶教也。言養者積浸成長之示，以道者謂為之行，其禮審喻為說其義前後，謂其在學時出入謂燕居出入時德成者，以有四人維持之。記所云謂天子也，取以成說不必備者，得能則用之，無則已，不必備其官也。小人處其位不如且闕。疏上云：在前在後，謂行步動止之節。此人言入言出，故以為燕居出入也。以世子外有傳相，內有師保，是以世子於師教，曉喻其德。

者更明師保之者教之以事而喻諸德者也作記  
諸德者謂教世子於德義也保是護也輔相也翼助  
也謂護慎世子之身輔相翼助使世子歸於道  
也曰虞夏商周有師保有教丞註記所云謂天  
子也取以成說此作記之人更言記曰則是古  
據此天子者以有師保疑亟下則云據天子也必知  
知天子之事以成世子之記耳疏此一節是第  
三節中論三王教世子禮樂及立師傅教以道  
德既成教尊官正國治之事設四輔及三公不  
必備惟其人此皆古記之文語使能一向是後  
作記者解前記之人所言以四輔三公不必須

備惟擇好人者語使能也語言也言古記者如此言四輔三公必使能也其四輔者按尚書大傳云古者天子必有四隣前曰疑後曰丞左曰輔右曰弼天子有問無以對責之疑可志而不志責之丞可正而不正責之輔可撈而不撈責之弼其將視卿其祿視次國之君也陳氏集說曰脩內者銷融其邪惡之蘊脩外者陶成其恭肅之儀君子曰德指世子之德君之謂者言世子為君之謂朱子曰疑字不曉想止是有疑問他之意此亦本廷華業太傅審示謂自身詳審

精密以行其道而示世子也與保之慎其身皆  
以身教也道德即朱子所謂天下共由之道行  
道有得之德也二傅及師保似為四輔與大傅  
四隣不同然師保為三公則當以四隣為四輔  
也

致義註慎其身者謹安護之疏樂所以修內也  
者樂事喜樂之事喜樂從內而生和諧情性故  
云所以修內也禮所以修外也者禮是敬恭之  
事恭敬是正其容禮容體在表故所以修外也  
禮樂交錯於中發形於外者樂雖由中從中而

見外禮雖由外從外而入中是中與外皆有禮樂故云禮樂交錯於中謂交間錯雜於情性之中發形於外謂宣發形見於身外也謂威儀和美也是故其成也惇者謂內外有樂心既喜悅外說和美故其成也惇惇說惇也恭敬而溫文謂內外有禮貌恭心敬而溫潤文章故云恭敬而溫文也按老子先道後德則道尊德卑此師喻諸德保歸諸道先德後道者以道德無定極各有大小老子謂無為自然之道故在先德謂人所法行故在後皆謂大道大德也此謂教

世子之身先須於事得理若身之有德乃可退  
達流行故德先道後謂小道小德也已其上曲  
禮疏陳氏集說曰有諸中必形諸外故其成也  
惺惺與魯論不亦悅乎之悅相似既有恭敬之  
實德又有溫潤文雅之氣象禮樂之教大矣  
廷華崇慎其身蓋保自慎其身教也安讓字混  
又此言禮樂合一之妙精義全在交錯二字交  
錯者禮樂交融渾合之謂蓋禮樂雖有脩內脩  
外之異要皆本中以達外蓋禮者天理之節文  
樂者陰陽剛柔之和暢此禮三本也至於聲容



儀節玉帛鐘鼓凡外見者特禮樂之文耳而說  
禮樂者每分內外言之如樂記樂由中出禮自  
外制及此脩內脩外說不過措詞之法非必以  
禮定在外也如曰禮定在外則儀節玉帛固不  
可謂非外然所以脩之者則仍以天禮之節文  
為之主宰而可徒謂之外乎况曰文錯於中是  
謂禮樂交融於心亦明矣孔疏乃為之說曰樂  
從中而見外禮從外而入中夫樂從中出固已  
若所謂禮從外入者豈儀節玉帛亦能返之虛  
靈之域耶况記明言交錯於中今添入外字是

謂外交於中中交於外與記中字真謬以千里  
矣至其訓下二語也則曰內外有樂故其成也  
懌內外有禮故貌恭心敬而溫潤此特隨意分  
配無義可說陳氏某說言交錯猶是孔氏禮從  
外入之說至訓下二句則渾然言之不分配禮  
樂視孔說較為無弊但以恭敬為實德以溫文  
為氣象則仍不免任意分配也要之交錯者禮  
樂交融渾合之謂禮中有樂樂中有禮也存於  
中則交錯於中祭於外亦交錯於外下二句言  
禮樂之成功懌字承交錯於中來謂禮樂精微

其備於心有太和翔洽之致是禮樂之交錯而  
成德於中者也恭敬溫文承發形於外來而字  
則為之樞紐以申明交錯之義者也蓋恭敬近  
於禮而恭敬中有溫文是樂之交錯於禮溫文  
近於樂而溫文中有恭敬是禮之交錯於樂是  
禮樂之交錯而成德於外者也記義大槩如此  
特為明之又業道見於行而德寓焉師以言  
教故推本於德係以身教故第以所行之道示  
之其職各見何先後可言况老子不經之說耶

仲尼曰昔者周公攝政踐阼而治抗世子法於伯禽

所以善成王也。聞之曰為人臣者殺其身有益於君則為之。况於其身以善其君乎。周公侵為之註於迂。

訂義註聞之者聞之於古也。疏此一節是第三節中覆說周公教成王為世子之事及在學行一物而有三善之事故云。抗世子法於伯禽所以善成王也。陳氏澹曰以世子之法教世子直道也。今舉世子法以教伯禽是迂曲也。廷華案上踐作猶加相字此竟言踐作悖矣。

疑義註迂猶廣也大也。疏周公侵為之者仲尼聞古人之言為人臣者殺其身有益於君不辟

殺害猶尚為之况周公於其身於廣大也今乃  
廣大其身謂其身之得廣大以善其君乎周公  
優為之其周公比殺身之入則優饒為之言周  
公自優饒光益也所以光益者古人益君則身  
度危亡周公益君身居尊顯又古人益君則勤  
苦周公益君則逸樂是於身有優饒於德又廣  
大也

廷華案註說靡落故以集說正之

是故知為人子然後可以為人父知為人臣然後可  
以為人君知事人然後能使人誠王初不能治非以

為世子則無為也。是故抗世子法於伯禽，使之與成王居，欲令成王之知父子君臣長幼之義也。君之於世子也，親則父也，尊則君也。有父之親，有君之尊，然後兼天下而有之，是故養世子不可不慎也。全力

訂義註以為世子若為世子時與成王居亦學此學於成王側不可不慎者，廢君父之位，覽海內之士而近不能教其子，則其不足視矣。疏武

崩則成王非復是世子，今經云以為世子，則是周公全川世子禮教之故云。若為世子時言疏為君未能與作與世子時無異，故云以疏凡教為世子則無為也。以實則下為世子也。

世子之法必須對父成王。既幼未能，疏人為

君應須教以世子之法然後能為人君成王既無父今若以成王為世子時則無為世子之虞故抗世子法於伯禽使伯禽與成王居令成王學之知父子君臣之義也陳氏集說曰兼天下有之者言君能盡君父之道以教其子然後可以保有天下不然則他日其子不克負荷不慎矣

行一物而三善皆得者唯世子而已其齒於學之謂也故世子齒於學國人視之曰將君我而與我齒讓何也曰有父在則禮然然而衆知父子之道矣其二

曰將君我而與我齒讓何也曰有君在則禮然然而  
衆著於君臣之義也其三曰將君我而與我齒讓何  
也曰長長也然而衆知長幼之節矣故父在斯為子  
君在斯謂之臣居子與臣之節所以尊君親親也故  
學之為父子焉學之為君臣焉學之為長幼焉父子  
君臣長幼之道得而國治語曰樂正司業父師司成  
一有元良萬國以貞世子之謂也學戶孝反一有書  
作一人疏云俗本

皆云著於君臣之義定  
本無著字業定本非

訂義註物猶事也學教司主也一二人也元大  
也良善也貞正也疏司是職司故為主謂樂正  
主太子詩書之業父師主大



子成就其德行也云一一人也一人謂世子也  
言世子有大善則為國以正北經謂世子也擇  
詰文元是音故為大也論語云溫良恭儉讓漢  
有賢良方正故良為善易云貞固足以幹事故  
貞為疏物猶事也謂與國人齒讓之一事三善  
者謂眾知父子眾知君臣眾知長幼是其三善  
則下經所云者是也云父在則禮然君在則禮  
然直云長長不云父在則禮然於世子無兄世  
是適長子故不云父在也故子齒於學國人視  
故無兄子故不云父在也故子齒於學國人視  
之曰符君我而與我齒讓何也者國人謂不知  
禮者疑而發問曰有父在則禮然者是知禮曉  
其意而答之言父在則禮然者父在之時恒須

諫退不放居人之前故云父在則禮當如此然而衆知父子之道矣者國人見世子雖貴尚屈降於人則知父尊彌甚故云衆知父子之道父子天性自然故云適君臣以義相合故云義長幼有等級上下故云節以幼時事父成人事君故先父子後君臣長幼輕於君臣故在下父子長幼親屬易明故云知君臣以義相合於後始顯故云者也此世子齒于學者唯在學受業時與國人齒若朝會飲食則各以位之尊卑諸子職云辨其等正其位註云位朝位是也故父在

斯為子君在斯謂之臣國人聞世子為君父之  
在而后臣子之禮不敢自尊於是各知尊其君  
父故世子所以父在為子禮君在為臣禮也斯  
語辭也然父子天性故云為子也君臣以義相  
合故不云為臣而云謂之臣者世子於君雖曰  
君臣異于義合故云謂之臣也

### 周公踐阼

訂義石梁王氏曰此當為衍文集說劉氏曰此  
缺一相字遂啟明堂位周公踐天子說馴致新  
燕之禍此實基之

疑義註亦題上事疏上三王教世子至此皆周

事也  
業詳上

庶子之正於公族者教之以孝弟睦友子愛明父子之義長幼之序其朝於公內朝則東而北上臣有貴者以齒其在外朝則以官司士為之其在宗廟之中則如外朝之位宗人授事以爵以官子當

訂義註正者政也庶子司馬之屬掌國子之倅為政於公族者內朝路寢庭外朝路寢門之外庭司士亦司馬之屬也掌羣臣之位正朝儀之位也宗人掌禮及宗廟也以爵貴賤異位也以

官官各有所學也若司徒奉牛司馬奉羊司空  
奉水之職按周禮司士者以下云其在外朝則知此  
內公族是在於外朝與姓同處位之者謂司  
若公族是在於外朝與姓同處位之者謂司  
官之上下為朝之位以年齒也司士為之謂司  
之官主為朝之位以年齒也司士為之謂司  
朝庶子主之也上文內朝不云庶子以為之者  
文承庶子主之也下文主之可知朝儀之位也  
亦司馬之掌也朝儀之位也王族正朝儀之位也  
周禮司馬士之掌也朝儀之位也王族正朝儀之位也  
門之右而大從者王族正朝儀之位也王族正朝儀之位也  
路門外也故知此從者王族正朝儀之位也王族正朝儀之位也  
定朝為外朝若庫門外朝也朝士所掌也此對路寢  
棟之朝則此路門外朝也朝士所掌也此對路寢  
朝於內朝辨色始入君日出而視之退適路云  
寢是也周禮辨色始入君日出而視之退適路云  
馬字也周禮辨色始入君日出而視之退適路云  
姓公族在宗廟之正禮故云其在昏司職中文則同

外朝之位也言立位所在如外朝之位也宗人  
授事以爵以官者宗人掌禮之官及宗廟授百  
官之事以爵者隨爵之尊卑貴者在宗廟及宗  
後又以官之職掌供其事言宗人掌禮及宗  
廟者別言及宗廟則掌禮謂宗廟之外諸禮皆  
掌也云若司徒奉牛以下之官各司其事更無正  
故引司徒奉牛以下之官各司其事更無正  
司馬奉羊其司羊人屬司馬無文此知奉羊者  
周禮執人屬宗伯司羊人屬司馬無文此知奉  
羊犬人屬司金豕屬水司空冬官其位當水故  
爲火火屬金豕屬水司空冬官其位當水故  
註周禮司空豕與豕同豕與豕同豕與豕同豕  
司馬羞馬牲者以其生馬故特使供之此註直  
云奉牛奉羊奉豕者據諸侯疏此一節是第四  
節中之上節也論庶子之官治理公族朝祭燕  
食吉凶刑罰之事職掌與諸子同故周禮序官

鄭註云或曰庶子掌國子之作者倅副也鄭註  
諸子云國子是公卿大夫士之副貳也言副貳  
於父也公族之等若朝於公之內朝內朝謂路  
寢度朝也公族內朝則西方東面北上位有貴  
者以齒者皆同姓之臣不得踰越父先皆以昭  
穆長幼為齒謂父兄雖賤而在上子弟雖貴而  
處下廷華業外朝以官謂序爵也廟中以官則  
視其職之所司而授事也又廟中同異姓有別  
異姓自序爵異姑自序齒焉得如外朝之位且  
授事止當以官不應言爵此記者之悞

疑義疏底子司馬之屬掌國子之倅者按周禮  
諸子下大夫二人屬夏官司馬諸侯謂之底子  
正為政者以經之正字乃是正定之正今按在  
下皆論公之接待族人及犯罪公之赦宥刑殺  
皆君之所為非底子所正故知底子唯主其政  
令而已故讀為政也朝位天子之朝三公北面  
東上孤東面北上卿大夫西面北上其士門西  
東面北上若諸侯之朝按大射卿西面北上大  
夫北面東上士門西東面北上與天子不同  
廷華崇正者政也註義蓋謂底子以改正之耳



疏悞認正政二義各別故謂非庶子所正庶子  
惟主其政令不知政以正人固皆君事既命之  
庶子則亦庶子事庶子主政蓋亦主其正人之  
政耳而可曰非庶子所正耶又諸侯正朝位雖  
無可考當亦彷彿於天子之朝庶禮之位本非  
朝位不當據以為斷也庶子說周禮業詳之

其登餞獻受爵則以上嗣

餞音  
後

訂義註上嗣君之適長子以特牲饋食禮言之  
受爵謂上嗣舉奠也獻謂舉奠洗爵酌入也餞  
謂宗人遣舉奠盥祝命之餞也

疏言適長子者  
是適子中之長

也。凡適皆可。嗣以令持牲。上嗣是嗣中最上云。受爵  
謂上嗣舉奠者。以持牲。上嗣子舉尸之奠。爵受而  
飲之。故此特牲無嗣獻之文。故將此為獻也。舉  
奠謂嗣子名此嗣子為舉奠。嗣子既疏。此亦公  
族廟中之禮。論貴適子之事。按特牲禮。尸食之  
後。主人主婦賓長等獻尸。三獻禮畢。主人獻賓  
及獻眾賓。畢。主人酬賓。賓奠不舉。主人獻長兄  
弟及獻眾兄弟。內兄弟等訖。長兄弟洗觚酌尸  
為加爵。眾賓長又為加爵。畢。嗣子乃舉奠。奠者  
初尸未入之前。祝酌奠於剗南尸入。祭奠不飲。  
至此嗣子乃舉之。必嗣子舉奠者。鄭註特牲云。

將傳重祭之者又云大夫之嗣子不舉奠則此舉奠者天子諸侯及士之子禮特牲云嗣舉奠盥入北面再拜稽首尸執奠嗣子進受復位再拜稽首尸答拜嗣子卒禫拜尸尸答拜則此經所謂受爵也特牲又云舉奠洗酌入尸拜受嗣子答拜則此經所謂獻也特牲又云無算爵之後禮畢尸設而出宗人遣嗣子及長兄弟相對而餞所謂餞也以特牲言之則先受爵而後獻獻而後餞今此經先云餞者以餞為重舉重者從後以嚮先逆言之故云其登餞獻受爵也登

謂登堂無事之時嗣子在下堂後時登堂獻時亦登堂受爵之時亦登堂此登包此三事以總文連於上宗廟之中宗人授事以爵以官謂眾官皆為其事其登餽獻不用眾官惟用上嗣故云則以上嗣按特牲餽時雖有長兄弟以上嗣為主

疑義註大夫之嗣無此禮辟君也疏此謂士禮除此酌入之數外子孫別有獻尸故鄭註小雅云天子則有子孫獻尸之禮云大夫之嗣無此禮辟君也者按少牢饋食無嗣子舉奠大夫尊於士而不舉奠故知辟正君也廷華業註因特牲禮言嗣舉奠而少牢無文故

為大夫辟君說不知上嗣備獻所以示宗祧之  
有後豈以辟君而廢之况大夫同於君者多矣  
何獨於此言辟又况上亦用少牢曲禮所謂士  
以羊豕是也即謂少牢無嗣亦烏得獨言大夫  
要之少牢文者不當妄為之說也

庶子治之雖有三命不踰父况其公大事則以其喪  
服之精麤為序雖於公族之喪亦知之以次主人若  
公與族庶則異姓為賓膳宰為主人公與父先齒族  
食世降一等

以次主人註作次陳氏集  
說亦作次汲古本誤作後

訂義註治之治公族之禮也惟於內朝則然其

餘會聚之事則無庶姓同一命齒於鄉里再命齒於父族三命不齒不齒者特為位不在父兄行列中大事謂死喪也其為君雖皆斬衰序之必以本親也主人主喪者次主人者主人恒在上主人雖有父兄猶不得下齒異姓為賓者同宗無相賓客之道勝夫為主者君尊不獻酒與父兄齒者親親也世降者親者稠疏者希疏治治公族之禮也惟於內朝則然者鄭恐外朝亦爾故云性於內朝則然云其餘會聚之事則與庶姓同者其餘謂非內朝則皆並計官也云一命齒於鄉里者引黨正文解三命不踰父兄之事也一命尚半古與鄉里庶食則猶計年也云再命齒於父族者再命漸尊不復與鄉里計年性

官高在上但父族為重而猶與之計年為列也  
三命大貴則不復與父族計年也  
若應有燕會則別席獨坐其臣雖皆新喪其  
君喪庶子官掌之事也君喪其臣雖為序喪其  
庶子列次之在後雖於公族之內有死喪如之者  
者在所喪指者在此雖於公族之內有死喪如之者  
言非但公喪如此雖於公族之內有死喪如之者  
相為亦如之為死者服者居前服指者居後  
故云亦如之為死者服者居前服指者居後  
非主人所加之次主人之謂雖有庶長為父兄尊  
也經云以其喪服之精粗知大事謂元喪也  
云序之必以親也者按喪服之精粗知大事謂元喪也  
言服之精粗為序故知必以親也者按喪服之精粗知大事謂元喪也  
故鄭注疏記云臣為君三升半微細馬則屬於  
為是知新為精齊為粗若如皇氏說細馬則屬於  
乎但新喪於粗之外更稱何虛新喪為甚精  
故於新喪而下復稱粗也云微細馬則屬於粗者謂  
得入新喪之下復稱粗也云微細馬則屬於粗者謂

氏之說非也云主人取有父先猶不得下齒者  
言上喪之人當在於上以爲喪主雖族人父者  
尊則主人猶不得在父先之下而齒列焉下明  
公與族人燕食之禮庶子掌之也則異姓爲賓  
燕飲必須禮儀獻酬文酢宜立賓以行禮也但  
公欲與族人相親若使族人爲賓禮既疏陽故  
用異姓爲賓也膳宰爲主人者既有其賓必  
對主人而若尊不爲宜敵賓故使膳宰之宰以爲  
主人對於賓使爲獻主故註云若尊不獻酒公  
與父相齒見公親也族食世降一人不爲賓故與  
與族人燕食也族人既有我疏食亦隨世降  
殺也世降者假令本是有我疏食亦隨世降  
力則一年三會食小功則一年二會食疏庶子  
總則一年三會食小功則一年二會食疏庶子  
治之謂治此公族朝於內朝之時也既不計官  
之大小故雖有三命之貴而列位不得踰越在



無爵父兄之上也然此句應承第二條前巨有  
貴者以齒之下其外朝既云司士為之則內朝  
自然庶子治之也所以在此者當是簡札遺脫  
故在此也鄭不言者略之耳陳氏集說曰齒謂  
與父兄列位序尊卑之齒也廷華柔同一斬衣  
何有精麤曰精麤者蓋本服重者麤輕者精為  
君雖不服本服猶視本服為親疎之先後也  
疑義疏公與父兄齒故列位在父兄之坐上  
廷華柔記明言與父兄齒則諸父行尊諸兄弟  
長其位俱應在公之上是所謂與父兄齒也若

公位在父兄之上則仍是序爵何以謂之與父兄齒集說補正謂三命大夫尚不與父族齒燕會則別席獨坐况君至尊反不別席於父兄之上乎其說亦似但彼是黨正飲酒法別席在尊東是不齒之席亦并無上下之可言此是族人之燕與外燕不同况記明言與父兄齒而可以不齒之席當之乎且以彼席為上其於禮亦疎矣要知公雖與父兄齒然亦不可以不表尊當如燕禮位於阼階之上其酬配之次則先父兄而後公也

其在軍則守於公禰公若有出疆之政庶子以公族  
之無事者守於公宮正室守太廟諸父守貴官貴室  
諸子諸孫守下宮下室疏皇氏云俗本無貴室定水  
有貴官廷華案據下此則諸

諸父有

訂義註在軍謂從軍者公禰行主也所以遷主  
言禰者在外親也出疆謂朝覲會同也正室適  
子也人廟大祖之廟下室燕寢或言宮或言廟  
通異語說上云軍謂庶子之官從公出行此云  
公若出疆庶子不從公行在國掌其留  
守對上在軍故知此出疆是朝覲會同非出軍  
也其庶子之官公朝覲會同不從公行既掌  
留守公官若代出軍庶子不從公行亦是掌  
留守之事經云庶子以公族之無事者守於公

言者與下為總正室守大廟以下各言其利無  
事謂不從行及無職事者正室通于也者謂公  
卿大夫之適子也非公羊傳云周公祠大廟周  
公是魯之始祖故知其餘諸侯大廟皆大祖之  
廟也指其院宇謂之宮指其所居之處謂之室  
爾雅云宮謂之室室謂之宮春秋云立武宮明  
室位云武公之廟武世室也通異語也不云  
諸父諸弟者蓋諸父從諸父諸弟從子孫也  
疏此一節明庶子從行在軍及公行庶子留守  
之事則守於公禰者公禰謂遠主載在齊車隨  
公行者也庶子官既從在軍故守於公齊車之  
行主也陳氏集說曰正室公族為卿大夫者之  
適子也諸父公之伯叔父也

致義註責宮貴室謂路寢下宮謂親廟疏云謂

父及諸子諸孫者未審為是君之諸父及諸子  
孫之行為當是見任卿大夫者之諸父子孫也  
然鄭解正室適子不云世子則卿大夫之適子  
則諸父子孫亦謂卿大夫之諸父子孫也

廷華案太廟是太祖廟貴宮當是高宮廟下宮  
當是禰廟註以貴宮為路寢以下宮為四親廟  
則親廟下於公寢不倫甚矣 又案周禮宮正  
註引此記疏以諸父子弟皆為公之族人註又  
引夏官諸子職國有大事則帥國子致于大子  
說胡宿衛之事亦存焉則此諸父當專指公族

子孫則兼同異姓言蓋異姓子弟統於諸子故  
與宿衛其諸父無所屬則不宿衛可知疏說混  
故以集說補之

五廟之孫祖廟未毀雖為庶人冠取妻必告死必赴  
練祥則告族之相為也宜乎不弔宜免不免有司罰  
之至於明時承舍皆有正焉也古禮反取七喻反相  
為為子偽反下為同免

音明明者以切時音  
附承音贈舍胡贈反

訂義註赴告於君也實四廟孫而言五廟者容  
顯考為始封子也弔謂六世以往免謂五世正

正禮也疏經云祖廟未毀謂同高祖若高祖以  
下惟有四廟今云五廟故云容顯考為

禮記疑義卷二

文世子

四十三

始封子世高祖為四世也其五世祖是始封也  
居曰五世以下其廟不毀故為五世廟也六世以  
仕者從六世以至百世但有弟禮故言以往四  
世固高祖有總麻之視五世則親盡但有祖免  
故云免諸五世也承文在時舍之問則時舍之  
類故以承為贈云正禮也者謂庶子之宮隨  
之以禮非刻為禮也庶子之官治之使贈時隨  
其親疏各有正禮贈時舍謹皆贈喪之物贈車  
馬財帛各舍疏此論族人雖或至賤吉凶必須  
攻玉禮衣服疏此論族人雖或至賤吉凶必須  
相告而贈舍贈皆當有正禮庶子掌其正焉皆  
有正焉者正謂正禮庶子之官治之使贈贈  
舍隨其親疏各正禮

疑義疏贈時舍祧總謂之贈：送也

廷華崇士喪禮下篇贈禮與贈時並列註謂贈

惟玩好所有則焉得以賄賂總謂之賄

公族其有死罪則磔於甸人其刑罪則織剝亦告於  
甸人公族無宮刑獄成有司獄於公其死罪則曰某  
之罪在大辟其刑罪則曰某之罪在小辟公曰宥之  
有司又曰在辟公又曰宥之有司又曰在辟及三宥  
不對走出致刑於甸人公又使人追之曰雖然必赦  
之有司對曰無及也反命於公公素服不舉為之變  
如其倫之喪無服親哭之

註織為或  
古為鞠

訂義註不於市朝者隱之也甸人掌郊野之官  
鞶纆殺之曰啓城刺也剝剝也宮剝臍也剝剝



皆以刀鋸刺割人體也讀書用法曰鞠官割淫  
刑成平也讞之言果也辟亦罪也宥寬也欲寬  
其罪出於刑也又復也對答也走者君每言宥  
則答之以將更寬之至於三罪定不復答走往  
刑之為君之恩無已罪既正不可宥仍欲赦之  
重刑殺其親也反命白已刑殺素服於凶事為  
吉於吉事為凶非喪服也君雖不服臣卿大夫  
死則皮弁錫衰以居往弔當事則弁經於士蓋  
疑衰同姓則總衰以弔之今無服者不往弔也  
倫謂親疏之比也素服亦皮弁矣不往弔為位

哭之而已君於臣使有司哭之

刑用錡鑿語云小

屬刑皆以錡鑿刑其人體也積書用法官鞠者

以殺人之皆於向師氏何得唯告而已故以為鞠

漢書每云刑獄是也讀書積因人之所犯罪狀

之書用法謂以法律平斷其罪猶盡也謂推審

其罪狀今盡也今言公族雖無官刑但髡去其審

之理君既正不可宥者謂深當正條無可赦宥

也公不道刑而云反命於公者祇謂行刑者反

也而公不告已刑殺之命言於公者祇謂行刑者反

鄭云重素衣裳皆素謂之重素也為衣裳此素

用素是比於山事為吉也於山事用布今時

皮弁服是白布深衣素積裳以采為領緣今古時

非衣裳是比吉事為山也非如五服之限故云

云於士為三公六卿錫衰諸侯為卿大夫既錫衰

云王為三公六卿錫衰諸侯為卿大夫既錫衰

禮記疑義卷之三

聖學子

四

士宜半降故疑喪也士有同姓異姓故以同姓  
為忌喪異姓為疑喪也知諸侯亦有三喪云上也  
服王有三喪人云上也此云君之服轉次相如故  
知諸侯亦有三喪也此云君之服轉次相如故  
禮公視敵註云主人成服之復牲則錫裘者彼  
謂士有俊選於君有師友之恩與常士不同故  
錫衰也或註於諸侯之士無文因諸侯亦錫衰  
無吟文故註於士喪禮為錫衰也云素服亦皮弁  
矣者諸侯亦為卿大夫亦皮弁錫衰今此但  
云素服不言素冠故云亦皮弁也周云此素  
服者素冠非鄭義也按檀弓云天子之哭說此  
諸侯爵弁紼紼紼紼紼紼紼紼紼紼紼紼紼紼紼紼  
一節論公之同族有死刑之罪有司刑法之事  
及公為之貶降之禮公族其有死罪則啓於甸  
人者甸人掌郊野之官又云啓盡也啓謂縣隘  
殺於甸人之官令其性命啓盡也鞠謂族人犯

刑罪者欲讞刺剗剗之時亦判讀刑法之書於  
甸人之官也公族無官刑者雖犯官刑不得行  
官刑獄成有司讞於公者讞言白也謂獄斷既  
平定其罪狀有司以此成辭言白於公若其所  
犯死罪白公之時則曰集之罪在大辟其犯刑  
罪則曰集之罪在小辟公曰宥之公既得有司  
之白此公族之親則公更言曰寬宥之以法高  
量使從其寬也有司又曰在辟有司既得公言  
更往平審理無可出也有司又更白公言罪在  
大辟公又曰宥之有司又白在大辟及有司執

法又曰在大辟公又曰宥之凡三宥也初有司  
白公公令宥宥則答公將更宥宥及公違三宥  
之後為公意無已有司不復對公則走出致此  
刑殺之事於向人也公又使人追之謂追止行  
殺之人云雖然必赦之雖罪重如是必更宥宥  
赦其刑殺也有司對曰無及也言其追之不可  
及也公素服不舉為之變如其倫之喪無服者  
謂公身著素服衣裳皆素不舉饌食為之變其  
常禮如其親疏倫輩之喪身不往弔無弔服也  
乃親自哭之於異姓之廟

公族朝於內朝內親也雖有貴者以齒明父子也外朝以官體異姓也宗廟之中以爵為位崇德也宗人授事以官尊賢也登餼受爵以上嗣尊祖之道也喪紀以服之輕重為序不奪人親也公與族燕則以齒而孝弟之道違矣其族食世降一等親親之殺也戰則守於公禰孝愛之深也正室守大廟尊宗室而君臣之道著矣諸父諸先守貴室子弟守下室而讓道違矣

此非說本  
無諸兄字

訂義註內朝謂以宗族事會禮猶連結也崇高也以官者官各有能上嗣祖之正統紀猶事也

公與族齒以至尊不自異於親之列殺差也行  
主君父之象尊宗室者以其不敢以庶守君所  
重貴者守貴賤者守賤上言父子孫此言兄弟  
互相脩也疏此謂第三節中之下節覆明在上  
公族九條之義公族朝於內朝內親也此覆釋  
前第一條言公族所以朝於內朝者其內親欲  
使親在其內故於內朝也雖有貴者以齒明父  
子也者此覆釋在上第二條言宗族在內朝雖  
貴猶與賤者計年以為齒列者欲明父子昭穆  
之本恩故也外朝以官體異姓也者此覆釋在

上第三條也若族人在外朝則不復計年各隨  
官為次者外朝主尊別不得以私恩為異故雖  
族人悉以計爵為位是欲與異姓相連結以為  
禮也宗廟之中以爵為位崇德也者覆釋上第  
四條也所以在廟中行禮時不計年而以官爵  
列位者爵以德序而廟中行禮時是先祖尊嚴  
之所所主在德不可私恩故列爵為位是崇高  
於有德也宗人授事以官尊賢也者此覆釋廟  
中所以授事必隨官序司徒奉牛之屬者官由  
賢能而興今欲尊崇此賢故授事以表之也登



段受爵則以上嗣尊祖之道也者此覆釋所以登餼受爵用適子者祭祀是尊嚴於祖也適子是先祖之正體故使受爵於尸及升餼尸饌是尊祖之道理也喪紀以服之輕重為序不奪人親也者此覆釋前第五條臣服君皆斬而已又以水輕者為下木重者為上不計爵尊卑為次序者是不奪人木親之恩故輕重為序也公與族燕則以齒而孝弟之道達矣者此覆釋前第六條公所以降已尊而與族人燕會齒列是欲使孝弟之道通達於下也君上存親而與族人

然則民親屬者豈得相背棄此孝弟之道達於下也其次至殺也者此復釋族食之事近者食稠遠者食布每世降一等是親親之殺也戰則守於公禍孝愛之深也者此復釋前第七條公在軍戰伐之事而載透三將行又使庶子官主守之者是為孝愛情深故也載主將行示不自專是孝也使守而尊之是愛也乃是孝愛之深也正室守大廟尊宗室者此復釋所以遣適子守大廟適子是宗室之正大廟是祖之正用適子守大廟是尊於宗及廟之室故也而君臣之

道者矣者且下不敢以庶賤之人守君所重是君臣之逆著明也諸父諸兄守貴室子弟守下室而讓道達矣者此復釋前諸父諸子諸孫守貴宮下室之事而貴者守貴賤者守賤賤者讓於貴貴者不相陵犯是讓道達也廷華菜同姓在廟尚齒此言爵當即先儒所謂齒同則以爵也

五廟之孫祖廟未毀雖及庶人冠取妻必告死必赴不忘親也親未絕而列於庶人賤無能也敬吊臨時賄睦友之道也古者庶子之官治而邦國有倫邦國

有倫而衆鄉方矣公族之罪雖親不以犯有司正術也所以體百姓也刑於隱者不與國人慮兄弟也弗弔弗為服哭於異姓之廟為吞祖遠之也素服居外不聽樂私喪之也骨肉之親無絕公族無宮刑不翦其類也

鄉許亮反案上此言紳為庶人此及字當作為

訂義註鄉方言知所鄉犯猶干也術法也翦割截也疏此覆釋前第八條祖廟未毀雖及庶人冠取妻必告死必赴之事所以告必赴者君不以貴仍統於親故族人有事告赴是不忘親也親未絕而列於庶人賤無能也此解既與君有

說何得為廢人者賤其無能也敬也臨賄賂睦  
友之道也者此復釋前宜乎不乎宜免不免及  
賄賂必有正焉之事言君敬重乎臨賄賂不仗  
闕夫者是君親睦和友之道也古者庶子之官  
治而邦國有倫者此合結須庶子官義也不待  
第九條覆而先在第八結者第九是罪惡之事  
今結邦國之功不宜與罪惡相連故于此結也  
倫理也言庶子官治則邦國治理也邦國有倫  
而衆鄉方矣者若邦國治理則天下之人衆皆  
知其所鄉之方矣公族之罪雖親不以犯有同

正術也者此釋前第九條也有司獄官也公族之親有罪公應宜放赦之而猶在五刑者國立有司之官以法齊治一切今不可以私親之罪而干壞有司之正法也所以體百姓也者此解公所以不干有司正法義也法無二制故雖公族之親猶治之與百姓為一體不得獨有私也刑於隱者不與國人慮兄弟也者此覆釋上致刑於向人之事若異姓則刑之於市此同姓刑於向師隱僻之處者不與國人謀慮兄弟也弗弔弗為服哭於異姓之廟為忝祖遠之也者此

覆釋上無服及公親哭之事所以不弔無服哭於異姓之廟者為其犯罪忝辱先祖於公法合疏遠之也素服居外不聽樂私喪之也骨肉之親無絕也者覆釋上君為之素服為之變之事所以素服居在外寢不在內又不聽樂為之變常者以其實是已親私心喪之也所以私喪之者骨肉之親雖犯刑戮無斷絕之理故也公族無官刑所無官刑不翦其類也者覆釋上公族無官刑所以無官刑者不可翦其同類也上公族無官刑在哭與素服之前此在哭與素服之後此覆說

刑殺之後君則哭之及素服文相連接待其事  
終然後別釋公族無官刑故在後也陳氏集說  
曰惡謂謀度吾兄弟之過惡也

疑義疏公族既無官刑當髡去其髮故掌戮云  
髡者使守積鄭康成註法云謂同族不公者是

也

掌詳

天子視學大昕鼓敔所以警衆也衆至然後天子至  
乃命有司行事興秩節祭先聖先師焉有司卒事反

命

改斯音

訂義註大昕早昧爽擊鼓以召衆也警猶起也



周禮凡用樂大胥以鼓徵學士興猶舉也扶常也節猶禮也反命告祭畢也祭畢天子乃入

經疏

云大斯大初也斯明也恐是盛明之時故云早昧爽之前凡物以初為大以末為小必知早晚  
爽者以云鼓徵衆至然後天子至若其盛明始  
召學士則興矣扶常也擇站文也云舉常禮祭  
先師先聖者此謂四時常奠各於其學之中又  
祭先師先聖也若四時常奠各於其學之中又  
下祭先疏此一節是第四節中之上節論天子  
聖也

視學必逆養老之法則養老既畢乃命諸侯羣吏令養老之事天子視學者謂仲春合舞季春合樂仲秋合聲於此之時天子親往視學大昕鼓徵者謂視學之晨徵猶召也謂初始昕明擊

鼓以召學士所以警衆者初所擊鼓警勅衆人令早起也衆至然後天子至者衆人既聞鼓聲而起先至會聚之殿然後天子始至尊者體盛故也乃命有司行事興秩節者天子既至乃命遣有司行事興舉也節禮也謂興舉尋常舊禮以祭先師先聖焉有司則詩書禮之教官也有司卒事反命者卒事謂終卒擇奠之事行事畢而反命於天子

義註使有司攝其事舉常禮祭先師先聖不親祭之者視學視禮耳非為彼報也

疏言非為彼學士報

先師  
先聖

廷華案下親奠先老則先聖先師可知且天子  
既親視學豈有不親釋奠之理註因記第言命  
有司行事又言反命故為攝事之說不知命之  
行事者謂省其省蠲之屬反命即儀禮告其之  
義告其後天子乃祭祀義甚明不當曲為之解  
也

始之養也適東序釋奠於先老遂設三老五更羣老  
之席位馬適饌省醴養老之珍其遂發咏馬退修之  
以孝養也反登歌清廟既歌而語以成之也言父子

君臣長幼之道合德音之致禮之大者也下管象舞  
大武大合衆以事達有神興有德也正君臣之位貴  
賤之等焉而上下之義行矣有司告以樂闋王乃命  
公侯伯子男及羣吏曰反養老幼於東序終之以仁  
也

訂義註天子又之養老之虛凡大合樂必遂養  
老是以牲焉言始始立學也親奠之者已所有  
事也養老東序則是視學於上序三老五更各  
一人也皆年老更事致仕者也天子以父先養  
之示天下之孝悌也名以三五者取象三辰五

星天所因以照明天下者羣老無數其禮亡以  
鄉飲酒禮言之席位之虛則三老如賓五更如  
介羣老如衆賓必也適饌省醴親視其所有發  
咏謂以樂納之退修之謂既迎而入獻之以醴  
獻畢而樂闋反謂獻羣老畢皆升就席也反就  
席乃席工於西階上歌清廟以樂之既歌謂樂  
正告正歌脩也語故說也歌脩而旅旅而說父  
子君臣長幼之道諧合樂之所美以成其意鄉  
射記曰古者於旅也語大武象周武王伐紂之  
樂也以管攝其聲又為之舞皆於堂下衆謂所

合學士也。達有神明，天授命周家，之有神也。興  
有德美文王武王有德，師司鼓樂為用，前歌後舞，  
上下之義由清廟與武也。闋終也，告君以歌舞  
之樂終。此所告者，謂燕算樂，羣吏鄉遂之官王  
於燕之末而命諸侯朝會在此者，各反養老如  
此禮是終其仁心。孝經說所謂諸侯歸各帥於  
國，大夫勤於朝，州里驩音葉又於邑是也。凡言  
合樂必遂養老者為其養老，是以牲馬大合樂  
者，鄭前註春合舞秋合聲為大合樂其實月令  
季春合樂亦是也。云古始始立學也者，以上文  
稱云始立學校以此始為始立學若然始立學  
則養老而尋常視學則不養老何得云凡大合  
樂必遂養老者然此云始之養也為下釋奠於

先王之學故於來非始立學之後則  
視學凡養老則養老於學也若始立學  
若奪常視學則養老於學也若始立學  
於東序以爲周立三代之學又若立學  
東謂也東膠立小學於西鄉也又若立學  
膠別也三老更爲一人更爲一人更爲  
更老稱又三老更爲一人更爲一人更  
也今所不取云皆年更事致仕者三老  
更其名五更亦有所稱老但事致仕者  
以其天子父兄所事故知此者知天  
父養之事也云取象三辰五更者三辰  
五更謂東方歲星南方熒惑西方太白  
辰星中夾鎮星其星之方太辰謂日月  
星也云三老如宿介更如階上東面是  
序宿如衆宿必也者三老既如宿介更  
序衆宿於宿之西南面各持馬是也按  
序宿於宿之西南面各持馬是也按

賓之辭按大射禮入賓門及庭奏肆夏此養老既  
故用兩君啟禮入門即奏肆夏仲尼燕居云  
以醴者謂迎也也工登歌之階上者約鄉飲酒禮也  
知反就席乃飲工於西階上乃下管間歌合樂  
之後也按鄉飲酒工登歌之階上者約鄉飲酒禮也  
後也工當為正也六歌而旅者按鄉飲酒之備  
禮告正歌後作相為司正賓取辭則主人  
入於樂之所美以成其意者解經合德之音之  
合於樂之所美以成其意者解經合德之音之  
樂如之謂清廟之詩所美以成其意者解經合德之音之  
會清廟所美以成其意者解經合德之音之  
詩雖清廟所美以成其意者解經合德之音之  
見於清廟所美以成其意者解經合德之音之  
上文云登歌清廟此武王稱象也故左傳云  
上云登歌清廟此武王稱象也故左傳云  
樂為用前歌後舞者今文是泰誓之文也登  
清廟下管象父詩在上子詩在下故待正君且歌



之位貴賤之等也以上云登教清廟次下管象  
此云吉以無闕下即云王乃命諸侯反養老是  
是燕末之事故知樂闕者謂無樂也經云乃  
命公侯伯子男又云及羣吏諸侯既為畿外故  
知羣吏為畿內卿遂之官也云各反養老如此  
禮是終其仁心者此是王命諸侯羣吏使之養  
老如此禮如王家於東序之禮是終竟其仁  
心也云孝經說以下者孝經援神契文云諸侯  
各歸仲子罔者諸侯還歸即行於國云大夫勤  
於朝者大夫勤力行之于朝云州里驩於邑者  
州長里宰之官希驪慕仰行之於邑疏於時天  
是也謂此在下奉行在上之事也

子視學在虞庠之中有司釋奠既畢天子乃從  
虞庠入反於國明日乃之東序而養老故云始  
之養也適東序釋奠於先老者若其尋常視學  
則於東序中惟行養老之禮若始立學既視學

畢則適養老之殿東序之中天子親自釋奠於  
先世之老祀先老既畢遂設三老五更存老之  
席位焉禮先老畢遂之陳序中設三老五更奉  
老之席位焉若非始立學則不釋奠於先老也  
適饌省醴養老之珍具者布席既畢天子親適  
陳饌之處省視醴酒并省視養老之珍具遂發  
咏焉者省其既畢出迎三老五更將入門之時  
遂作樂聲發其歌咏以樂納之也退修之以孝  
養也者謂三老五更入而即位於西階下天子  
乃退酌醴獻之以修行孝養之道也及登歌清

廟者反謂反席三老五更羣老初受獻畢皆立於西階不東面今皆反升就席乃使工登堂上西階北面歌清廟之詩以樂之也既歌而語以成之也者謂既歌清廟之後則至旅酬之節語謂故說善道以就天子養老之義也言父子君臣長幼之道者所談說善言論父子君臣長幼尊卑上下之道理也合德音之致者德音謂歌清廟之詩文王道德之音致謂致極也言說父子君臣長幼之道理合會清廟文王道德音聲理之至極也禮之大者也言登歌清廟語說父

子君臣之道是禮之大者也下管象舞大武者  
謂登歌之後笙入立於堂下象謂象武王伐紂  
之樂堂下管冲奏此象武之曲庭中舞此大武  
之舞大武即象也變文耳大合衆以事者衆謂  
大會衆學士以登歌下管之事達有神者謂歌  
舞其樂明達上天授命周家之有神也興有德  
者興謂發起文王武王之有德使衆前歌後舞  
也正君臣之位貴賤之等焉者登歌清廟文王  
詩也君詩在上下管象是武王詩臣詩在下是  
正君臣之位貴賤之等也而上下之義行矣者

既以此教上下衆知之是上下之義行於衆庶  
也有司告以樂闋者闋終也謂養老之末無算  
樂之終也有司告王以樂終王乃命公侯伯子  
男及羣吏者於時諸侯及鄉遠之吏在此席王  
燕末乃告之合其養老也曰反養老於東序者  
此則王所告諸侯之辭也令其各反其國養老  
如我於東序之禮也終之以仁也者謂仁恩王  
家恒自養老是仁之恩也又令諸侯州里而行  
養老是終之以仁謂仁恩之心也

是故聖人之記事也慮之以大愛之以敬行之以禮

修之以孝養紀之以義終之以仁

訂義註大謂先本於孝弟之道敬謂省其所以  
養老之其禮謂親迎之如見父兄孝養謂親獻  
之薦之義謂既歌而語之仁謂又以命諸侯歸  
於國復自行之疏此一節是第四節中之下節  
中說視學養老之義是故聖人之記事者也方  
釋養老之義記事謂聖人親行養老之禮記序  
前代之事也慮之以大者先解初將謀慮養老  
之時也慮謀也大謂孝弟也言謀慮於養老之  
事是本於孝弟故也故云慮之以大也愛之以

敬者解適饌省禮是愛而又敬之也行之以禮者解遂發咏焉而自迎之如見父兄之禮也修之以孝養者解既迎又親獻禮為饌是修於孝養之故也紀之以義者解既歌而語是紀錄德音之義亦存天下之大義也終之以仁者解樂闋而又命諸臣令歸國各行此禮是終之以仁心也

是故古之人一舉事而衆皆知其德之脩也古之君子舉大事必慎其終始而衆安得不喻焉况命曰念終始典於學

訂義註知者言其為之本末露見盡可得而知也喻猶曉也說命書篇名殷高宗之臣傳說之所作典常也念事之終始常於學學禮義之府疏此亦是第四節中之下節覆說養老而在下眾庶知道德之脩其在學乎一舉事而眾皆知其德之脩者謂一舉養老之事以示於下而眾皆知其在上道德脩具其脩具者則上慮之以大愛之以敬行之以禮之屬也古之君子舉大事必慎其終始者大事謂養老初則慮之以大是慎其始末則終之以仁是慎其終也而眾安



得不踰焉聖人養老既慎其本末終始一一露  
見盡以示衆庶而衆何得不曉喻焉言衆皆曉  
喻養老之德也錄記者既美養老終始而衆得  
曉喻是由學而來故引兌命學為可重之事以  
結之云念終始者言人若念錄事之終始常在  
於學中念之以學為禮義之府故聖人於中而  
行養老之禮是念終始常於學也

世子之記曰朝夕至於大寢之門外問於內豎曰今  
日安否何如內豎曰今日安世子乃有喜色其有不  
安節則內豎以告世子世子色憂不滿容內豎言獲

初然後亦復初朝夕之食上世子必在視寒煖之節  
食下問所膳羞必知所進以命膳宰然後退若內豎  
言疾則世子親齊玄而養膳宰之饌必敬視之疾之  
樂必親嘗之嘗饌善則世子亦能食嘗饌寡世子亦  
不能飽以至於復初然後亦復初

訂義註朝夕朝朝暮夕也日中又朝文王之為  
世子非禮之制世子之禮亡言此存其記羞必  
知所進必知親所食親猶自也養疾者齊玄玄  
冠玄端也敬視疾者之食齊和所欲或異親嘗  
試亦味也善謂多於前

疏以其玄冠而養是世子  
自養故知齊是世子

自齊也云齊玄也定以爲玄端也  
以緇玄端此則齊服故  
知冠衣皆玄也定以爲玄端也  
以緇玄端此則齊服故  
玉藻云玄冠也玄組纁諸侯之  
齊冠也玄冠也玄組纁諸侯之  
纁士之齊冠也玄組纁諸侯之  
齊冠也玄冠也玄組纁諸侯之  
者端者正也其制正幅袂二尺  
二寸袷二寸袷二寸袷二寸  
鄭注玉藻云天子諸侯玄端末  
裳大夫素裳齊  
必用玄者玄是陰之色陳氏集  
說曰世子記古  
侯氣靜齊亦靜故用之  
教世子之禮篇也不滿容不能  
充其容貌之美  
也善多也

疑義註色憂憂淺也不及文王  
行不能正履不能飽又不及武  
王一飯再飯善謂多於前疏此  
第五節也以文王爲世子是聖  
人之法也不可以常行故此記  
尋常世子之禮也禮疏又言士

端玄裳中士黃裳下士  
跟裳素詳彼經此則

廷華素孝為庸行聖人亦猶人耳此記與篇首  
所載跟詳畧不同然大槩相似註以成見之說  
俱未的如此言色憂文王亦未嘗不色憂而獨  
以此為茂耶然猶曰此不言行不能正履故不  
及文王耳若武王所謂亦一飯再飽蓋即此經  
不能飽之謂而亦謂之不及武王非武斷而何  
且若以上言日三朝此只一朝又無不能正履  
說遂為聖凡之判則此記言齊又言敬視饌親  
嘗樂文武俱無之其又謂之何耶要之此記似

約畧文王禮節言之其詳畧處則傳聞之異耳  
而遽以此為聖凡之大判陋矣又善即善飯之  
飯以善為多是也蓋病者食若不多多則善耳  
然所謂多謂多於有疾之時非多於平日也註  
不曰多於疾時而曰多於前不將混為平日之  
食耶